



Wojskowa
Akademia
Techniczna

Wydział
Cybernetyki



**Decyzja
Dziekana Wydziału Cybernetyki
Wojskowej Akademii Technicznej
im. Jarosława Dąbrowskiego**

nr 5/WCY/2019 z dnia 24 stycznia 2019 r.

**w sprawie wprowadzenia regulaminu weryfikacji
prac licencjackich, inżynierskich, magisterskich i podyplomowych,
przygotowanych na Wydziale Cybernetyki, z wykorzystaniem
Jednolitego Systemu Antyplagiatowego**

Na podstawie § 29 ust 3 pkt 10-11 Statutu WAT stanowiącego załącznik do uchwały nr 215/III/2012 Senatu WAT z dnia 29 marca 2012 r., w sprawie uchwalenia Statutu WAT (tj. obwieszczenie Rektora WAT nr 1/WAT/2017 z dnia 6 lipca 2017 r.), postanawiam co następuje:

§ 1

1. Wprowadzam Regulamin weryfikacji prac licencjackich, inżynierskich, magisterskich i podyplomowych, przygotowanych na Wydziale Cybernetyki z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.
2. Traci moc Decyzja nr 37/WCY/2011 z dnia 9 czerwca 2011 r.

§ 2

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dziekan

dr hab. inż. Kazimierz WORWA

**Regulamin
weryfikacji prac licencjackich, inżynierskich, magisterskich
i podyplomowych, przygotowanych na Wydziale Cybernetyki WAT,
z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego**

1. Weryfikacji z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA) podlegają wszystkie prace licencjackie, inżynierskie, magisterskie i podyplomowe zwane dalej „pracami”, przygotowane na Wydziale Cybernetyki WAT i stanowiące podstawę do dopuszczenia do egzaminu dyplomowego począwszy od semestru zimowego roku akademickiego 2018/2019.
2. Praca w formie pliku elektronicznego w formatach .docx lub .doc musi być umieszczona przez studenta w systemie e-Dziekanat, przed złożeniem wydrukowanej wersji pracy w dziekanacie.
3. Kontrolę z zastosowaniem JSA przeprowadza się w systemie e-Dziekanat w oparciu o następującą procedurę:
 - 1) Dla każdej puli tematów prac dyplomowych utworzonej w systemie e-Dziekanat dla danego instytutu powinien być wskazany przynajmniej jeden pracownik tego instytutu w roli „sekretarza puli tematów” (zwany dalej „Sekretarzem”). Każdy Sekretarz ma w JSA utworzone konto z uprawnieniami/rolami określonymi jako „Biuro” i „Podgląd”.
 - 2) Każdy promotor pracy dyplomowej ma utworzone w JSA konto z uprawnieniami/rolami określonymi jako „Promotor”.
 - 3) Po wprowadzeniu przez studenta postaci elektronicznej pracy do e-dziekanatu Sekretarz puli wczytuje pracę do JSA w celu jej porównania z bazą prac zawartą w tym systemie oraz zasobami dostępnymi w sieci WWW. Dla każdej takiej pracy Sekretarz wprowadza również do bazy danych JSA wszelkie niezbędne dane, w tym m.in. dane identyfikujące autora, promotora i recenzenta (w tym uczelniany adres e-mail promotora).
 - 4) Dla każdej kontrolowanej pracy JSA generuje Raport z badania antyplagiatowego.
 - 5) Zarówno Sekretarz jak i Promotor otrzymują na adres e-mail informację z JSA, że praca została zbadana i w JSA jest dostępny raport z badania. System udostępnia wynik badania promotorowi, o ile został on wskazany przez Sekretarza w metryce badania z rozwijanej listy. Jeśli dane promotora zostały wpisane z klawiatury, a nie zostały wybrane z rozwijanej listy, Sekretarz udostępnia promotorowi wynik badania w systemie.
 - 6) Promotor dokonuje analizy treści raportu i ustala jedną z następujących ocen badanej pracy:
 - a) „praca niebudząca zastrzeżeń” ,
 - b) „praca budząca zastrzeżenia”.
 - 7) Niezależnie od rezultatu analizy raportu Promotor potwierdza w JSA zapoznanie się z Raportem z badania antyplagiatowego poprzez zmianę statusu badania z „wykonanego” na „zaakceptowane”.
 - 8) Sekretarz pobiera dla tej pracy ogólny raport z badania w JSA i zapisuje go w bazie danych systemu e-Dziekanat oraz wprowadza do tego systemu współczynniki PRP. Współczynniki PRP będą widoczne dla uprawnionych użytkowników systemu e-Dziekanat.

4. Praca dyplomowa może zostać uznana za „pracę niebudzącą zastrzeżeń”, jeżeli Promotor dojdzie do przekonania, że praca nie zawiera niedopuszczalnych zapożyczeń i nie ma podejrzeń o manipulację w tekście pracy w celu ukrycia plagiatu przez jej autora oraz wartość każdego z Procentowych Rozmiarów Podobieństwa (PRP) nie przekracza 30%. W takim wypadku promotor akceptuje Raport z badania antyplagiatowego w JSA. Po akceptacji wyniku kontroli przez Promotora, Sekretarz wgrywa zaakceptowany Skrócony raport podobieństwa do systemu e-Dzieskanat.
5. Praca dyplomowa może być uznana za „pracę budzącą zastrzeżenia” jeśli analiza treści raportu pozwoli Promotorowi stwierdzić następujące fakty:
 - 1) występowanie nieuprawnionych zapożyczeń i/lub prób manipulacji w tekście pracy w celu ukrycia plagiatu,
 - 2) wynik ogólny co najmniej jednego Procentowego Rozmiaru Podobieństwa (PRP) przekracza 30%,
 - 3) występuje duża liczba znaków specjalnych lub spoza języka pracy oraz nierozpoznanych wyrazów,
 - 4) występuje duża liczba fragmentów innego stylu,
 - 5) rozkład długości wyrazów w pracy jest znacząco różny od uśrednionego rozkładu wyrazów w pracach z Ogólnopolskiego Repozytorium Pisemnych Prac Dyplomowych.
6. Jeżeli w wyniku oceny, o której mowa w punkcie 3. podpunkt 6), Promotor ustali ocenę dla pracy „praca budzącą zastrzeżenia”, a autorowi może być postawiony zarzut plagiatu, praca nie zostaje dopuszczona do obrony, o czym Promotor niezwłocznie pisemnie powiadamia Dziekana.
7. Dziekan powołuje, nie później niż w ciągu 5 dni kalendarzowych, komisję składającą się z promotora i dwóch innych nauczycieli akademickich posiadających: jeden – co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego, drugi – co najmniej stopień naukowy doktora, będących specjalistami w dziedzinie, której dotyczy praca.
8. W ciągu 7 dni kalendarzowych, licząc od daty jej powołania, Komisja rozstrzyga ostatecznie o tym, czy praca dyplomowa zawiera niedopuszczalne zapożyczenia. Uchwała komisji w tej sprawie zapada zwykłą większością głosów w obecności wszystkich jej członków.
9. Jeżeli komisja podejmie uchwałę stwierdzającą, że praca dyplomowa jest „pracą budzącą zastrzeżenia”, to Dyplomant nie zostaje dopuszczony do egzaminu dyplomowego. O takiej decyzji komisji autor pracy dyplomowej jest niezwłocznie informowany na piśmie przez Dziekana.
10. Jeżeli komisja podejmie uchwałę stwierdzającą, że praca dyplomowa jest „pracą niebudzącą zastrzeżeń”, to Dyplomant zostaje dopuszczony do egzaminu dyplomowego. Dalsze czynności są realizowane zgodnie z punktem 8) procedury.
11. Wnioski wynikające z analizy Raportu z badania antyplagiatowego, a w szczególności decyzję o pozytywnym lub negatywnym zweryfikowaniu pracy, Promotor zamieszcza w Opinii promotora pracy.
12. Prawo do oceny pracy na podstawie Raportu z badania antyplagiatowego, oprócz Promotora, ma także Dziekan Wydziału Cybernetyki.
13. W uzasadnionych przypadkach Dziekan, na wniosek Promotora zawarty w opinii pracy dyplomowej, może podjąć decyzję o dopuszczeniu autora pracy do egzaminu dyplomowego mimo braku w JSA Raportu z badania antyplagiatowego.